

## ELŐTERJESZTÉS

Dióskál Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
2023. február 22. napján tartandó közmeghallgatására

**Tárgy:** Beszámoló a lakóhely környezeti állapotáról

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontja kimondja, hogy „A települési önkormányzat (...) a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot.”

Fentiek alapján a község környezeti állapotáról a rendelkezésre álló adatok alapján a következő tájékoztatást adom:

### I. Helyi környezetvédelemmel kapcsolatos általános feladatok

A települési környezet védelme érdekében végzett, illetve végzendő helyi feladatok az alábbiak szerint csoportosíthatók:

- a) Környezet védelmét szolgáló jogszabályok végrehajtása és a hatáskörbe utalt hatósági feladatok ellátása;
- b) Települési Környezetvédelmi Program elfogadása, felülvizsgálata;
- c) Önkormányzati rendeletek kibocsátása a környezetvédelmi feladatok megoldása érdekében;
- d) Együttműködés a környezetvédelmi feladatokat ellátó egyéb hatóságokkal, szomszédos önkormányzatokkal, egyesületekkel, társadalmi szervezetekkel;
- e) Környezeti állapot évenkénti elemzése.

A környezetvédelemmel kapcsolatos szabályozást alapvetően négy jogszabály, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény és ezeknek a végrehajtási rendeletei teremtik meg.

### II. Környezetvédelemmel kapcsolatos helyi szabályozás az alábbi helyi rendeletekre támaszkodik:

- a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról szóló 16/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendelet
- az avar és kerti hulladék égetéséről, valamint a háztartási tüzelőberendezésekkel okozott légszennyezés csökkentésének szabályairól szóló 10/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet
- A hulladékgazdálkodásról szóló 8/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelet
- a közösségi együttélés alapvető szabályairól 9/2016. (VII.28.) önkormányzati rendelete

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés b) pontjában és a 48/E.§- ban meghatározott tartalmi követelményeket figyelembe véve a település környezetvédelmi állapotát érintő témakörökben az önkormányzat települési környezetvédelmi program készítésére kötelezett.

**46. § (1) A települési önkormányzat (Budapesten a Fővárosi Önkormányzat is) a környezet védelme érdekében**

a) biztosítja a környezet védelmét szolgáló jogszabályok végrehajtását, ellátja a hatáskörébe utalt hatósági feladatokat;

b) önálló települési környezetvédelmi programot dolgoz ki a 48/E. §-ban foglaltak szerint, amelyet képviselő-testülete (közgyűlése) hagy jóvá;

**48/E. § (1) A települési környezetvédelmi programnak a település adottságaival, sajátosságaival és gazdasági lehetőségeivel összhangban - a 48/B. § (2) bekezdésben foglaltakon túl - tartalmaznia kell**

a) a légszennyezettség-csökkentési intézkedési programmal, valamint a légszennyezéssel,

- b) a zaj és rezgés elleni védelemmel, valamint a stratégiai zajtérképekre épülő intézkedési tervekkel,
- c) a zöldfelület-gazdálkodással,
- d) a települési környezet és a közterületek tisztaságával,
- e) az ivóvízellátással,
- f) a települési csapadékvíz-gazdálkodással,
- g) a kommunális szennyvízkezeléssel,
- h) a települési hulladék-gazdálkodással, valamint az elhagyott hulladék felszámolásával,
- i) az energiagazdálkodással,
- j) a közlekedés- és szállításszervezéssel,
- k) a feltételezhető rendkívüli környezetveszélyeztetés elhárításával és a környezetkárosodás

csökkentésével

kapcsolatos feladatokat és előírásokat.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a települési környezetvédelmi program - a település adottságaival, sajátosságaival és gazdasági lehetőségeivel összhangban - tartalmazhatja

a) a települési környezet minőségének, környezetbiztonságának, környezet-egészségügyi állapotának javítása, valamint a természeti értékek védelme és fenntartható használata érdekében különösen:

aa) a területhasználattal,

ab) a földtani képződmények védelmével,

ac) a talaj, illetve termőföld védelmével,

ad) a felszíni és felszín alatti vizek, vízbázisok védelmével,

ae) a rekultivációval és rehabilitációval,

af) a természet- és tájvédelemmel,

ag) az épített környezet védelmével,

ah) az ár- és belvíz-gazdálkodással,

ai) az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésével, az éghajlatváltozás várható helyi hatásaihoz való alkalmazkodással,

b) a környezeti neveléssel, tájékoztatással és a társadalmi részvétellel kapcsolatos feladatokat és előírásokat.

(3) A települési önkormányzat gondoskodik a települési környezetvédelmi programban foglalt feladatok végrehajtásáról, a végrehajtás feltételeinek biztosításáról, és figyelemmel kíséri a feladatok ellátását.

(4)

(5) Települési önkormányzatok - az önálló települési környezetvédelmi program mellett vagy helyett - közös települési környezetvédelmi programot is készíthetnek.

A törvény értelmében a települési önkormányzat gondoskodik a települési környezetvédelmi programban foglalt feladatok végrehajtásáról, a végrehajtás feltételeinek biztosításáról, figyelemmel kíséri az azokban foglalt feladatok megoldását, és a programot szükség szerint - de legalább két évente - felülvizsgálja. Az önkormányzat környezetvédelmi programmal biztosítja a települési környezet védelmének alapjait.

### **III. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdése valamint az 51. § (3) bekezdése alapján a község környezeti állapotáról a környezeti elemek állapotának bemutatásával az alábbi tájékoztatást adom:**

#### **1. Talaj és talajvíz**

##### **1.1 Területhasználatok**

Dióskál település közigazgatási területe 19,63 km<sup>2</sup>. A lakónépesség száma 2022. január 1-én 422 fő.

A mezőgazdasági földterületek nagy része művelt, a rétek kis kivételtől eltekintve gondozottak. Az ún. zártkerti ingatlanok nagy részének a művelését a tulajdonosok abbahagyták. Ezen területek nagy része beerdősödött, a rosszabb talajadottságú területek elvadultak, bokros, cserjés területekké váltak.

A község területén a talaj mezőgazdasági termelésre alkalmas. A területen nincsenek közép- vagy nagygazdaságok, kizárólag kis és mikro-gazdaságok működnek.

A községben erdőtársulás nem alakult.

Nehezíti az ingatlanok mezőgazdasági célú hasznosítását a vadak gyakori károkozása, amely ellen a vadászatra jogosult, és a vadjárással érintett ingatlanok tulajdonosai tudnak közös összefogással hathatósan fellépni.

### **1.2 Potenciális szennyező források**

Potenciális szennyező forrásról nincs tudomásunk, a település belterületén elenyésző mértékű háztáji állattartás folyik.

A belterületen állattartó telep nem található, a külterületen működik egy, ahol szarvasmarha tenyésztésével foglalkoznak. A keletkező trágya a szántóföldeken kerül hasznosításra. A trágyatárolás kialakítására a települési rendezési terv tartalmaz szabályokat.

A település területein nincs illegális hulladéklerakó.

A település közigazgatási területén ismert, kármentesítést igénylő talajszennyeződés nem található.

### **1.3 Tájsebek**

Működő, illetve lezárt bánya a település közigazgatási határain belül: egy darab, lezárt bánya található.

A bányában agyagkitermelés folyt, a megszűnt és lebontott téglagyár működéséhez.

### **1.4 Hulladékgazdálkodás**

- Rendszeres hulladékgyűjtésbe a település belterülete be van vonva. A települési szilárd hulladék begyűjtésével és elszállításával az önkormányzat a ZALAI SPA Nonprofit Zrt.-t bízta meg. A közszolgáltatás ellátására 10 évre szóló határozott idejű szerződést kötött. A szerződés értelmében a Kft. feladata a háztartási szilárd hulladék összegyűjtése, elszállítása és ártalmatlanítása. A települési szilárd hulladék gyűjtése és elszállítása minden héten szerdán, a szelektív hulladékgyűjtés minden hónap negyedik péntekén történik.
- A település tisztasága érdekében az önkormányzat évente loptalanítási akciót szervez, melynek keretében elszállításra kerül a szervezett szemétszállítás során el nem szállítható, háztartásokban képződött felesleges nagydarabos hulladék, a veszélyes hulladék kivételével. A lim-lom akció igénybevétele a lakosság részére díjmentes.

### **1.5 Úthálózat**

A belterületi úthálózat részben állami tulajdonú, részben önkormányzati tulajdonú. Állapota megfelelő, a külterületi mezőgazdasági utak nagy része javításra, felújításra szorul, de ehhez 100 %-os mértékű pályázati támogatásra lenne szükség, hogy a legszükségesebb felújítási munkálatokat az önkormányzat forráshiány miatt elvégeztethesse.

Az úthálózat hibáinak javítása a költségvetés függvényében folyamatosan történik, de szinte az egész szakaszon indokolt lenne a teljes burkolatsere.

## **2. Talajvíz és ivóvízellátás**

A településen a vezetékes ivóvíz szolgáltatás kiépített. Az ivóvíz-hálózatba a háztartások 99%-a bekötésre került. A közüzemi ivóvízhálózatba bekapcsolt lakások száma 246 darab. A vízellátást a településen működő telep biztosítja.

### **2.1. Felszíni vizek, vízvezetés**

A településen keresztül folyó patakok fogadják be a csapadékvizet, esőzések, hóolvadás idején áradása gondot nem okoz. Egy darab mesterséges tó található a településen. Vízművelési és hozam adatok nem állnak rendelkezésünkre.

A településen a csapadékvíz elvezetése nyílt vizes árokkal történik.

### **2.2. Szennyvízkezelés**

A településen a vezetékes csatornahálózat nincs kiépítve.

A településen egyedi szennyvízkezelő berendezések kerültek kivitelezésre, összesen 54 darab. Ebből 3 darab az önkormányzat ingatlanjainak az ellátását szolgálja.

Az ingatlanok többségének ún. elszívógó rendszerű derítője van, melyek pontszerűen szennyezik a talajt.

A település szennyvízcsatorna hálózattal történő ellátása az egyik legfontosabb megoldandó feladat.

### 3. Levegőminőség

A település levegőminősége kedvező, a területen nincs jelentős, a lakosságot zavaró légszennyező forrás.

A település levegő minőségét az alábbi tényezők befolyásolják:

- A mezőgazdasági tevékenységből eredő diffúz légszennyezés, kiporzás (talajművelés, terményszárítás);
- Állattartásból eredő büzkibocsátás;
- Közlekedésből eredő porszennyezés;
- Fűtés (hagyományos illetve vegyes tüzelés);
- Pollenallergiát okozó gyomok elterjedése;
- A vonatkozó rendelet szerint engedélyezett lakossági égetésből származó füstszennyezés (kerti hulladék és avar égetés).

Összességében elmondható, hogy a település levegője országos viszonylatban jó minőségűnek mondható.

### 4. Energiagazdálkodás

Az elektromos energiaszolgáltató a térségben az EON Energiakereskedelmi Kft.

A gázszolgáltató a térségben az EON Energiakereskedelmi Kft.

Az önkormányzat tervezi a saját tulajdonában álló épületek teljes energiaracionalizálását, melynek támogatására, forráshiány miatt, pályázatot kíván benyújtani.

### 5. Zaj- és rezgésvédelem

A településen nem áll fenn zaj- és rezgésvédelmi probléma. Kisebbszajhatást keltenek a település útjain közlekedő gépjárművek, az átmenő forgalom.

### 6. Települési zöldfelületek és természeti környezet

A település összes zöldterülete 5 937 m<sup>2</sup>.

A település zöldterületeihez tartoznak:

- járdák és az úttestek közötti zöldsávok, melyeknek gondozása kétféle módon történik. Magántulajdon esetén az ingatlanulajdonosok végzik, a fű nyírását előkertek gondozását, az önkormányzati területeken az önkormányzat végezteti el a rendszeres gondozást.
- sövények és fasorok,
- köztemető,
- templomkert,
- egyéb zöldterületek.

A település közterületeinek, közparkjainak, köztemetőinek tisztántartásáról az önkormányzat saját munkavállalói útján, illetve közmunkások bevonásával gondoskodik, melynek során a fűnyírási munkálatok mellett a zöldhulladék, falevelek rendszeres összegyűjtésével biztosítják a környezet elvárt színvonalú megjelenését.

A település belterületi részein a polgármester a hivatal munkatársával évente bejárást tart, melynek során megtekintik a település árkaiknak, átereszeinek állapotát, valamint az ingatlanok állapotát, környezetének rendezettségét.

Minden évben sor kerül felszólító levél kiküldésére az érintettek részére ingatlanjaik környezetének rendbetételére, a szükséges kaszálási és egyéb feladatok elvégzésére.

A településen országos jelentőségű védett terület nincs.

*A fentiek ismeretében megállapítható, hogy a település, a lakóhely környezeti állapota jónak mondható, mely nemcsak a község ideális földrajzi fekvésének, kedvező éghajlati adottságának köszönhető. Az élhető tiszta környezet megteremtésében a település lakosságának és az önkormányzatnak is jelentős szerepe van, és bízunk abban, hogy a környezetünk védelme az utánunk jövők részéről is fontos, és elsődleges szempont lesz.*

Köszönöm a Tisztelt Képviselőtestületnek, illetve a Tisztelt Lakosságnak, hogy a lakóhely környezeti állapotáról szóló beszámolómat meghallgatták.

Dióskál, 2023. február 15.



  
Kun Marcell  
polgármester

**A közmeghallgatás idejének közzétételével kapcsolatban:**

1. Nem korai időpont a 14.30? Miért nem lehet későbbi időpontban tartani? Mert akkor többen tudnának elmenni?
2. Én 2023.02.17-én 07.22-kor írtam Önnek ezzel kapcsolatban levelet, az Önkormányzat tájékoztatása az interneten jelent meg február 17-én 08.03-kor. Akinnek nincs internetje, honnan tudja mikor van a közmeghallgatás?
3. Kíváncsi lennék, miért 15. az értesítésen a dátum? 15-én dobták be az értesítést a farsangról és az orvos rendelési idejéről. Akkor nem lehetett volna erről is tájékoztatni a lakókat?

Az önkormányzatokról szóló törvény csak az alapvető szabályokat tartalmazza. A részletes szabályokat – tudomásom szerint - helyi rendelet szabályozza.

Hol lehet megtekinteni az ezzel kapcsolatos helyi rendeletet? (Az SzMSz-t megnéztem volna, ha a honlapon fent lenne, abban szerepelnie kell.)

**Egyedi szennyvíztisztítókkal kapcsolatban:**

1./ 2023-as munkatervben (szeptember hónapra vonatkozóan) „Beszámoló az egyedi szennyvíztisztítók üzemeltetéséről. Előadó: Kun Marcell” szerepel. A testület 2021-es (102/2021.(XII.8.) számú határozatával úgy döntött, hogy a polgármestert megbízza a lakosság részére történő tulajdonjogba adással kapcsolatos intézkedések megtételére.

2./ Milyen intézkedések történtek?

Az érdekelne, hogy az üzemeltetést indítják újra, vagy a tulajdonjogba adást végzik el 2023-ban?

### **Hulladékhasznosítási közszolgálati szerződés meghosszabbításával kapcsolatban**

A Közszolgáltatóval kötött szerződés 3. pontjában szelektív hulladék gyűjtő sziget üzemeltetését folyamatosan végzik. Az 5.5 pontban kötelezettséget vállal az Önkormányzati rendeletben meghatározott gyűjtőpontokon elhelyezett települési hulladék kezelésére.

Hol található ez az Önkormányzati rendelet és mire vonatkozik?



### Polgármester munkaideje és szabadsága

A polgármesterekre is vonatkozó 225/L.76.§(1)

b) az előírt helyen és időben munkára képes állapotban megjelennie

e) Munkáját személyesen ellátni

89.§.(1) A teljes napi munkaidő napi nyolc óra

1. Nem kis jövedeleméért a falu polgárai elvárhatják, hogy a fenti pontoknak megfelelően a polgármester urat többször láthassuk a faluban. Nagyon ritkán jelenik meg, akkor is csak rövid időre. Ki és hogyan ellenőrzi a polgármester munkaidő nyilvántartását?
2. Köteles-e fogadó órát meghatározni?
3. A 2022.évre az elfogadott szabadságolási terv hogyan teljesült? Az előzőben említett törvény (2) szerint „A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester **a szabadság igénybevételéről a képviselő testületet a következő ülésen tájékoztatja**” Ez a tájékoztatás megtörtént? Mert a testületi ülés jegyzőkönyveiben nincs nyoma.

„A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb 15 nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe. „

4. A 2023-as szabadságolási tervben 95 nap szabadságot tüntetnek fel, miért? A 225/C§(1) szerint a főállású polgármester évi 25 nap alapszabadságra és 14 munkanap pótszabadságra jogosult.

DIÓSKÁL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Dióskál Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. február 22-én  
14,30, órai kezdettel megtartott közmeghallgatásáról

**JEGYZŐKÖNYV**

**Dióskál Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**2023. február 22-én megtartott közmeghallgatásáról**

**Határozatok:**

Sorszám	Kódja

**Rendeletek:**

Sorszám (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (Módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Dióskál Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. február 22-én 14,30 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Önkormányzat nagyterme  
Dióskál, Béke tér 1.

Jelen vannak: - Kun Marcell polgármester  
- Ruppert Roland alpolgármester  
- Kis Károlyné képviselő  
- Sipos Noémi Cecilia képviselő  
/5 tagú testületből 4 fő

Távol maradt: Kun Kornél képviselő

Valamennyi napirend tárgyalásához tanácskozási joggal: - dr. Milus Lajos jegyző  
Közös Önkormányzati Hivatal részéről: - Fábos Katalin aljegyző  
- Pető Tiborné pénzügyi munkatárs  
- Horváth Tiborné jegyzőkönyvvezető

Lakosság részéről: 3 fő dióskáli lakos

**Kun Marcell polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket, megállapította határozatképességet.

**Helyi lakos:** Még mielőtt elkezdődne, szeretnék pár szót szólni és akkor lehet nem is lesz szükség a folytatásra.

Rossz időpontban lett meghirdetve, nem kapott a lakosság szokásos módon történő értesítést a közmeghallgatásról. Ha a képviselő-testületi tagtól nem kapok információt, akkor nem tudok róla. Javasolnám, tüzzön ki a képviselő-testület egy másik napot és időpontot a közmeghallgatásra, valamint kapjon róla a lakosság megfelelő tájékoztatást.

**Kun Marcell polgármester:** Az elmúlt évekhez hasonló időpontban került kitézésre a közmeghallgatás időpontja. Próbálunk alkalmazkodni, de hét település tartozik a Közös Hivatalhoz, ahol szintén be kell sorolni a közmeghallgatást is és a képviselő-testületi ülést is. A szabályszerűség most is, mint mindig megvolt. Tervben van, hogy szeptember környékén ismét tartunk egyet.

**Helyi lakos:** Szét kell húzni az időt. Ez alkalmatlan időpont. Másként kell megoldani. Aki ezt vállalta, annak kötelessége más időpontban is részt venni, illetve megtartani a közmeghallgatást.

**dr. Milus Lajos jegyző:** A közmeghallgatás szabályszerűen lett meghirdetve. A képviselő-testület meghirdethet másikat is, de évente legalább egyet kell tartani. A testület nem zárkózik el egy újabb üléstől, mire javasolná a kezdési időt?

**Helyi lakos:** Öt óra, fél hat lenne a legkedvezőbb időpont, május vagy augusztus hónapban. Egy képviselő-testület akkor jár el helyesen, ha bizalommal van a falu polgárai felé, ha befogadja a lakosság véleményét.

**Kun Marcell polgármester:** A következő közmeghallgatás időpontját megpróbáljuk a felvetett időpontra meghirdetni. Akkor megkezdhetjük a közmeghallgatást?

**Helyi lakos:** Igen.

**Kun Marcell polgármester:** Ismertette a jelenlévőkkel a lakóhely környezeti állapotáról szóló beszámolót, majd elmondta, hogy a 2023. év a takarékoság jegyében kell, hogy teljen. Májusig elkészül az óvoda felújítása, utána kezdődnek a hivatal épületének felújítási munkái. Itt egy 2018-as energetikai pályázatról beszélünk, melyet kormányzati segítséggel tudunk megvalósítani.

Temetőben saját munkával kandelábeleket állítottunk fel, elkészült a belső út és kialakítás alatt van a parkoló.

Van egy vállalható játszóterünk, közösségi fitnesssterünk. Szabadtéri színpadot készítünk és a világítást a HOFEKA Kft-től kapott segítséggel oldjuk meg. Röviden ennyit és ha van valami kérdés, akkor szívesen válaszolok.

### **Közmeghallgatás:**

**Helyi Lakos:** Nem vettem részt a képviselő-testületi üléseken, csak még valamikor 2019-ben, 2020-ban. Akkor három pontot soroltam fel és örömmel láttam, hogy az általam elhangzottak visszaköszöttek a jegyzőkönyvben. A környezetvédelem, a Fő tér és a templom körüli rendezettség volt a három téma. A képviselő-testület nem reagált rá.

Kértem, hogy adjuk meg a tiszteletet a hősöknek. A központot és az ott lévő teret ne rakodótérnek használják. Ennek ellenére nem változott semmi. Ne legyen itt rakodás. Élhetne a képviselő-testület a koszorúzással, templomi megemlékezéssel is a hősök iránt.

Templom körüli rendezettség: A partvédő fallal kapcsolatban az Örökségvédelmi Hivatallal volt-e egyeztetés? Feltételezem, hogy nem. A partvédő fal nem készült el, nem felel meg így a kiírásoknak. Nincs kifugázva. Továbbá javaslom, ha nem tervezték be, akkor az Örökségvédelmi Hivatal által elfogadott horlátot helyezzenek el rajta, mert ez így nem elfogadható, balesetveszélyes. Segítek, ha kéri. Itt az első példa. Hiányzik a kovácsoltvas, vagy láncos korlát. Jelenlegi állapotában nincs befejezve.

Környezetvédelem: Komoly és súlyos adóssága van a képviselő-testületnek. Amennyiben döntést hoznak, a törvényi szabályozást áttekintik-e? A lőtéren a hulladék égetése környezetre veszélyes. Erre is felhívtam a figyelmet, de ezzel kapcsolatban sem történt változás. Fényképpel tudom dokumentálni. Az építési hulladékot meghatározott tárolóban lehetséges elhelyezni. Az óvoda felújítási építési hulladék elhelyezése mezőgazdasági területen, a temetővel szemben került kihelyezésre. Ezzel komoly hibát követtek el, mégha költségmegtakarítás címen helyezték is oda. Ha ez nyilvánosságra kerül, komoly bírságok várhatók. Ezeket a hulladékokat a kivitelezőnek kellett volna elhelyeznie és nem az önkormányzatnak. Láttam, hogy az önkormányzat traktorával lett odaszállítva. Hogyan követeljük meg a lakosságtól a törvénykövető magatartást, ha az önkormányzat is törvényt sért. Megállja-e helyét a felvetésem? Kérjük ki a Környezetvédelmi Hatóság véleményét? Még 2009-ben kaptam egy térképet, melyen a szóban forgó téglagyári út nincs a térképen feltüntetve, termőföldnek van nyilvántartva, oda került elhelyezésre az építési hulladék. Megjegyezném, hogy nem rendezettek a térképi viszonyok.

**Kun Marcell polgármester:** Több polgármesteri cikluson keresztül töltődött fel a valamikori útnak használt terület. Az óvoda felújításnál keletkezett hulladékot konténerbe helyezték, úgy került elszállításra. A beton törmeléket darálják és út alapba használják jelenleg.

**dr. Milus Lajos jegyző:** Köszönöm az észrevételeket. Partfal: A település 21 millió forintot kapott. A tervező egyeztet az illetékes hatóságokkal, úgy tudja szabályosan megtervezni az építeni kívánt partvédő falat. Így történt itt is. Fuga kérdése: Az ilyen támfalakat nem fugázzák ki azzal a céllal, hogy ne dobja olyan gyorsan le a köveket, legyen hol lefolyjon a víz. Tapasztalat, hogy a fuga nélküli fal sokkal tartósabb, mint a fugázott. Korlát: Nem kellett korlátot tervezni. A szabályozások sűrűn változnak. Van-e még valami gond a partfallal?

**Helyi lakos:** Nincs semmi gondom velem.

**dr. Milus Lajos jegyző:** Hulladékkal kapcsolatban: Tavalý március 1-én megalakult egy hatóság, ami drónokkal nézi az illegális hulladék lerakókat és büntet. Állandó tevékenységként jelentkezik az emberek rávezetése arra, hogy a megfelelő helyre tegyék a hulladékot. Azé a hulladék, akinek a területén van. Óvoda felújítás: körültekintően járnak el ezzel kapcsolatban. 2019. óta húzódik a folyamat. Most kapták meg a teljes bekerülési költséget a megvalósításhoz.

**Helyi lakos:** Figyelembe szeretném ajánlani: Azokon a településeken, ahol szociális házak épültek, építési törmelékfeldolgozó gépet helyeztek el. Az is megfelelő lenne, ha legalább földet hordanátok rá és bevetnétek fűmaggal. Nem látszana a hulladék. A térképek rendbetételét is javasolnám. Jó lenne a településen többször szemlét tartani, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő épületeknél állagmegóvási munkálatokat végezni. A temetői hulladékot nem szabad elégetni, konténerbe kell tenni. Úgy kell eljárni, hogy minél kisebb legyen a környezetszennyezés.

**Ruppert Roland alpolgármester:** Megjegyezném, hogy az elmúlt két évben nem történt a lötéren égetés. A közmunkások válogatják a hulladékot.

**dr. Milus Lajos jegyző:** Ez a téma amit felhoz, életszerű. A temetői konténereket kb. 500.000 Ft összegért szállítják el. Ez az év egy eléggé nadrágszíj meghúzó évnek tűnik, így elsősorban a kötelező feladatok ellátásának finanszírozását kell megoldani, ami szintén nehéz jelen helyzetet látva.

**Helyi lakos:** Nagyfeszültségi vezeték: aggályosnak tartom a közparkban lévő mostani állapotot. Meg kell kérdezni a katasztrófavédelmet, hogy így fenntartható-e. A kinyúló fémes nyúlvány villámveszélyes.

**Kun Marcell polgármester:** Katasztrófavédelm elmondása szerint 3 méteren belül ne legyenek fák. Ez volt az elvárás.

**Helyi lakos:** Ne csak az óvoda, hanem a környéke is legyen rendbetéve. Az ott lévő partfal és a szomszéd terület sem méltó az óvodához. Le kell kaszálni és a romos épületet le kell bontani.

**dr. Milus Lajos jegyző:** Az óvoda melletti terület magánterület. Amennyiben írnak ki pályázatot, és ha nyer, akkor meglépi az önkormányzat az ön által említett teendőt. Amíg ez a lehetőség nincs meg, addig lassan próbál az önkormányzat előre haladni, ahogy az anyagiak engedik.

**Helyi lakos:** A polgármester hibázott, hogy úgy nyilatkozott, hogy díszpolgári címet adományozott. Ezt nem lett volna szabad kijelenteni addig, amíg az meg nem történik meg. Így nem lehet megalázni egy embert. Hogy lehet ezt a hibát helyre hozni? A környékben az egyházi létesítmények sorra megújultak. Sajnos itt nagyon siralmas mind a külső, mind pedig a templom belső. A villanyt nézve nincs földelés, szigetelés, ami rövidzárlatot okozhat. Javasolom, sokkal több elánnal kellene kezelni ezt a témakört.

**Kun Marcell polgármester:** Egy helyi lakos nem tudott résztvenni ezen a közmeghallgatáson, írásban tett fel pár kérdést, amire most válaszolnék. A feltett kérdések a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**-A közmeghallgatás idejének közzétételével kapcsolatban:** A közmeghallgatás meghirdetése és összehívása szabályszerű volt. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIV. törvény 54.§-a alapján: „ A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek, az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.” Várhatóan egy újabb közmeghallgatás is lesz a lakosságot érintő újabb témák miatt.

**-Egyedi szennyvíztisztítókkal kapcsolatban:** Az átadással kapcsolatos teendők folyamatban vannak, mint az azokat szabályozó magasabb szintű jogszabálykörnyezet is. Mikor ezek nyugvópontra kerülnek, akkor lehet nekikezdeni a valós értékű munkának.

**-Hulladékhasznosítási közszolgálati szerződés meghosszabbításával kapcsolatban:** A szerződés 2022. december 31-én lejárt, amely meghosszabbításra került 2023. június 30-ig a jelenleg is a tényleges hulladékszállítást végző Zalaispa Nonprofit Kft-vel. 2023. július 1-étől a Magyar Állam a MOL részvénytársaság által létrehozó közszolgáltatóval /MOHU-val/ fogja ellátatni a feladatot, mely szerint valószínű, hogy a jelenlegi szolgáltató végzi el továbbra is a hulladékszállítást.

**-Polgármester munkaideje és szabadsága:** A polgármester nem kötött munkaidő keretben dolgozik, mely naponta túllépi a munkaidőt. A szervezési feladatok érdekében folyamatos mozgással jár a tevékenység.

A polgármester felett a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja.

A polgármester fogadóóráját az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg, mely szerint: „minden hét keddi napján 9 órától 12 óráig ügyfélfogadást tart”.

A szabadságok vonatkozásában törekszik a szabadságok kivételére, de a felhalmozott munka ezt nagyon nehezíti /óvodafelújítás/. A polgármester 2023. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét a képviselő-testület a 3/2023.(I.25.) számú határozatával fogadta el a jegyzőkönyv mellékletét tartalmazó ütemterv szerint. Az előző évben ki nem vett, áthozott szabadságokat is tartalmazza az ütemterv. Ezek a szabadságok folyamatosan íródnak le az éves ütemtervben szereplő napokból.

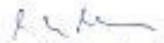
**A közmeghallgatáson résztvevők az elhangzottakat tudomásul vették.**

**Mivel több kérdés, felvetés nem hangzott el, a polgármester 15,26 órakor berekesztette a közmeghallgatást**

**-kmf-**

  
**Kun Marcell**  
Polgármester



  
**dr. Milus Lajos**  
Jegyző

Jelenléti ív

Dióskál Önkormányzat Képviselő-testülete  
2023. február 22-en tartandó közmeghallgatásra

Polgármester:  
- Kun Marcell

  
.....

Jegyző:  
- dr. Milus Lajos

  
.....

Aljegyző:  
- Fábos Katalin

  
.....

Képviselők:

- Ruppert Roland

  
.....

- Kun Kornél

.....

- Sipos Noémi Cecília

  
.....

- Kis Károlyné

  
.....

Meghívott:

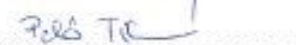
- Horváth Tiborné jkv. vezető

  
.....

~~Edén Edit Elnök~~

.....

PEZŐ TIBORNÉ PÉNZÜGYI MUNKATARTÓ

  
.....

.....

.....



Dióskál Község Polgármesterétől  
8764 Dióskál, Béke tér 1.  
Tel: 83/353-301  
D/ 20- /2023.

**Meghívó**

.....

Értesítem, hogy **2023. február 22-én /szerdán / 14,30** órai kezdettel közmeghallgatást hívok össze, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Önkormányzat nagyterme  
Dióskál, Béke tér 1.

Dióskál, 2022. február 15.



  
**Kun Marcell**  
polgármester